



BRIES

THE
Oddekalv
PRIZES



ОБЗОР СМИ стран Евро-Арктического региона «Итоги 2022-го года – основные тенденции»

Подготовлен
АНО ЦЭКМ «ПОМОР»
<http://pomor-russia.ru>

1. КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА

Тот факт, что официальные представители коренных народов России – таких, как кольские саамы, долганы и энцы Таймыра, якутские эвенки и многие другие общины поддержали проведение **специальной военной операции** на Украине, стал для общественности и медиа скандинавских стран остро раздражающим. И основным рупором этого раздражения, направленного на дезавуирование национальных и региональных российских властей, стали своего рода провокаторы и самозваные представители северных народов. Эти «защитники» прав коренных малочисленных народов сегодня, как правило, проживают и вещают из-за границы и активно просят там политическое убежище, предлагая взамен любую антироссийскую пропаганду. Так, скандально известный «кольский

саам» Андрей Данилов в интервью норвежским СМИ утверждает, что «с началом спецоперации Россия взяла курс на нарушение международных норм, в том числе норм, касающихся коренных народов». Однако, иммиграционное управление Норвегии отклонило ходатайство Данилова о предоставлении ему политического убежища, поскольку у него есть швейцарская виза, не дающая права на жизнь в Норвегии. Сегодня он пытается устроиться в Финляндии.

Также активно заявляют о «дискриминации и нарушении прав коренных народов в России» активист-самовыдвиженец Александра Артиева, председатель самопровозглашенного саамского парламента Кольского полуострова Валентина Совкина, руководитель общества содействия правовому просвещению Александр Слупачик, сбежавший в США удэгеец Павел Суляндзига и другие «национальные отщепенцы».

Несмотря на то, что многие одиозные личности покинули Россию, негативное информационное воздействие на промышленное развитие северных регионов России продолжается, в том числе с использованием спекуляций на проблемах малочисленных народов. Это потребовало коррекции медиа пространства – с расстановкой четких акцентов, кто и почему выступает против промышленного развития Севера и вещает против конкретных российских предприятий. С этой целью была активирована такого рода публичность и были подготовлены и размещены материалы в федеральных и региональных СМИ на регулярной основе. Темы – это спекуляции на тему КМНС, это наносящие очевидный вред экологии Арктики проекты Норвегии, которые камуфлируются декларативными псевдо-технологиями «зеленого сдвига», это искусственно раздутая проблематика малочисленных народов российского Севера, якобы протестующих против промышленного развития, это и информационные атаки на новые, перспективные промышленные проекты – например, разработка полезных ископаемых, таких, как добыча лития в МО и др.

Норвежские власти через проблематику КМНС намерены вести активную деятельность по вытеснению России из Арктики.

Национальный историк Ааге Солбакк получил премию короля Норвегии Харальда за развитие саамского языка в рамках Международной недели саамского языка и языков коренных народов. Однако эксперты расценивают эту награду как продолжение активной политики вмешательства в жизнь северной саамской общины и называют ее не иначе, как спекуляцией.

Саамы живут на крайнем севере Европы в течение тысяч лет и ведут устойчивую, богатую культурой жизнь, близкую к природе. Они населяют районы Швеции, Финляндии, Норвегии и России, где стараются сосуществовать с современным миром, сохраняя при этом свои древние традиции и культуру. Между тем даже в ООН продолжают отмечать непрекращающиеся в странах Скандинавии «дискриминацию, нарушение прав малочисленных коренных народов и преступления на почве расистской ненависти».

Международную неделю саамского языка и языков коренных народов посетили ряд политиков и общественных деятелей, в том числе из России: лидер Фонда саамского наследия Андрей Данилов, активист-самовыдвиженец Александра Артиева, председатель саамского парламента Кольского полуострова Валентина Совкина, руководитель ОСМО Александр Слупачик. Причем большинство из них ранее неоднократно демонстрировали антироссийскую риторику, пытаясь делать заявления в качестве представителей саамов России.

Глава саамского парламента Норвегии Силье Карине Муотка уже назвала подобные заявления «индивидуальным экстремизмом и спекуляциями». «У нас такого — когда какой-то самозванец берет на себя право голоса целого народа — просто не может быть! Все решает только парламент, в который входят представители всех саамских общин! Иначе это — просто индивидуальный экстремизм и спекуляция», — заявила она.

«Западные соседи в стремлении вытеснить Россию из Арктики не гнушаются подогреванием крайних форм сепаратизма и национализма среди населяющих русский Север народов. И основным направлением их деятельности является формирование так называемой «баренцевой идентичности» среди саамов, которая четко ориентирована на отрыв саамской общины от России» — заявил руководитель центра «Помор» Тимофей Суровцев.

Сегодня становится очевидным тот факт, что единственной страной Арктики, в которой у саамов, лопырей, кильдов, лапландцев и других коренных малочисленных северных народов может быть пусть и не абсолютно идиллическое, но вполне аутентичное будущее – это Россия. Тем более, что и государственные органы, и частные компании проявляют полную готовность к конструктивной работе по сохранению их самобытности и национальной культуры.

Корректирующие и тематические публикации

(за период с октября 2022 г. по январь 2023 г. журналистами ЦЭКМ «ПОМОР» было подготовлено и опубликовано в СМИ более 50 статей на тему КМНС):

[-https://expert.ru/2022/11/8/norvezhskiye-vlasti-namereny-vesti-aktivnuyu-deyatelnost-po-vytesneniyu-rossii-iz-arktiki/](https://expert.ru/2022/11/8/norvezhskiye-vlasti-namereny-vesti-aktivnuyu-deyatelnost-po-vytesneniyu-rossii-iz-arktiki/)

[-https://eadaily.com/ru/news/2022/11/07/lidery-skandinavskih-saamov-nazvali-nagradu-ot-korolya-norvegii-sladkoy-pilyuley](https://eadaily.com/ru/news/2022/11/07/lidery-skandinavskih-saamov-nazvali-nagradu-ot-korolya-norvegii-sladkoy-pilyuley)

[-http://balticvoice.ru/mainnews/96013](http://balticvoice.ru/mainnews/96013)

[-https://regnum.ru/news/3754312.html](https://regnum.ru/news/3754312.html)

[-https://arctic.gov.ru/digest/?date_start=2022-11-28%2000:00#news-75777](https://arctic.gov.ru/digest/?date_start=2022-11-28%2000:00#news-75777)

[-https://www.saamicouncil.net/ru/the-22nd-saami-conference](https://www.saamicouncil.net/ru/the-22nd-saami-conference)

[-https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/arcticpolicy/rossiya-v-norvezhskoy-politike-pamyati/](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/arcticpolicy/rossiya-v-norvezhskoy-politike-pamyati/)

2. НОРВЕГИЯ & РОССИЯ: ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

В ходе брифинга в апреле 2022 г. официальный представитель МИД России М. Захарова перечислила более 70 случаев вандализма против памятников советским воинам на территории стран Центральной и Восточной Европы и [указала](#) Норвегию в противовес этим странам в качестве примера того, как можно организовывать сотрудничество с Россией по вопросам сохранения исторической памяти. Речь [шла](#) о барельефе советским летчикам, перегонявшим самолет-амфибию «Каталину», торжественно открытому в окрестностях горы Андоттен на территории муниципалитета Хасвик в Северной Норвегии в октябре 2021 г. Проработка возможности установки такого памятника велась уже с 2017 г.

Стоит отметить, что у России и Норвегии накоплен успешный опыт исторического сотрудничества, включая масштабный российско-норвежский проект «Асимметричное соседство: Норвегия и Россия 1814–1917 гг.». Среди других стран Северной Европы сотрудничество в области сохранения исторической памяти с Норвегией развито наиболее широко в силу того, что на ее территории находится больше исторических объектов, посвященных подвигу советских военнослужащих, чем в других северных странах. Наиболее известными советскими памятниками на территории Норвегии являются обелиск на острове Хьётта и памятник советским воинам-освободителям в Киркенесе, также известный как «Русский монумент». Помимо упомянутого барельефа советским летчикам, в июне 2019 г. был открыт небольшой [монумент](#) у въезда в город Вардё, посвященный всем авиаэкипажам, погибшим при освобождении восточного Финнмарка, а также [монументы](#) на острове Морёйя и на самой высокой точке полуострова Варангер. Однако сейчас отдельные представители экспертного сообщества Норвегии все больше [опасаются](#), что Россия будет использовать накопленный позитивный опыт в области сохранения исторической памяти о Второй мировой войне на территории Норвегии в целях пропаганды и продвижения национальных интересов, а исторические памятники не случайно были установлены в «стратегических местах» вдоль норвежского побережья. Норвегия, как [полагают](#) отдельные авторы, начинает использоваться Россией как «негласный союзник» для разделения европейских стран на «дружественные» и «недружественные» в вопросах сохранения памяти о Второй мировой войне. Более того, Полицейская служба безопасности Норвегии (PST) [считает](#), что из-за большого влияния России в Киркенесе многие норвежцы неохотно идут на общение с норвежскими спецслужбами, по всей видимости, опасаясь негативной

реакции российской стороны. Кроме того, традиционно [отмечается](#), что жители Северной Норвегии намного позитивнее относятся к России, чем жители южных областей, в силу исторических причин: поморской торговли в XVIII–XX вв., общей борьбы советских военнопленных и населения Северной Норвегии против гитлеровского режима и, наконец, освобождения Красной Армией восточного Финнмарка осенью 1944 г. Помимо этого, как отмечает Кари Ага Мюклебост, профессор истории в университете Тромсё, активизация норвежских спецслужб [вызывает](#) у местного сообщества негативные воспоминания о периоде холодной войны, когда за норвежскими гражданами устанавливалась незаконная слежка исходя из подозрений в сотрудничестве с коммунистическими силами.

В случае уже упомянутого барельефа, посвященного советским летчикам, монумент возводился практически без участия центральных властей Норвегии, а главным образом на основе контактов между Россией и муниципальными властями, что также воспринимается как использование российской стороной открытости и развитой системы местного самоуправления Норвегии в собственных интересах. В этой связи уже упомянутая Х. Б. Лангемюр [полагает](#), что правительство должно было принять более активное участие в согласовании условий сооружения исторического памятника, а не оставлять муниципальные органы «один на один» с представителями России, особенно учитывая, что, по их мнению, данный монумент активно использовался российскими властями в пропагандистских целях. В качестве примера [указывается](#) на особое упоминание рассматриваемого барельефа в речи президента России Владимира Путина 20 мая 2021 г. на заседании Российского организационного комитета «Победа». Так или иначе, весь процесс согласования и сооружения монумента в 2017–2021 гг. теперь представляется как «слабость» и «наивность» норвежских властей в отношении российских инициатив. Здесь важно отметить, что не все норвежские эксперты разделяют подобный алармизм. К примеру, историки университета Тромсё Марианна Неерланд Солейм и уже упомянутая К. А. Мюклебост, которые сотрудничали с российскими коллегами на протяжении более 30 лет, [полагают](#), что «восприятие новых российских памятников только в рамках вопросов безопасности, как части некой новой угрожающей секретной операции» означает «упрощение» действительности. Норвежские историки также считают, что памятники советским освободителям на территории Норвегии выступают ресурсом «мягкой силы» для России, но одновременно призывают к созданию более полной картины исторических реалий, а не нагнетанию риторики о «российской угрозе». «Представление истории двусторонних отношений с Россией, основанное только на норвежских источниках и взглядах, будет бедным и неполным. Нам необходимо сотрудничество с российскими коллегами, потому что оно обладает собственной ценностью. Эта ценность только возрастает по мере расширения алармизма, который мы сегодня наблюдаем как среди норвежской/западной, так и российской общественности»,

— пишут норвежские историки. В этом свете слова премьер-министра Норвегии о том, что изоляция России только затрудняет разрешение насущных проблем, подтверждают правоту подобной оценки.

Другой важной тенденцией норвежской исторической политики, по всей видимости, становится поддержка проектов по увековечиванию сугубо украинского вклада в освобождение Норвегии. Пока такую инициативу поддержал только муниципалитет Люнгдал, где 14 мая 2022 г. была открыта памятная табличка, посвященная советскому воину Павлу Бочарову, что позиционировалось как «первый украинский памятник на территории Норвегии». В муниципалитете также располагается норвежская некоммерческая организация *Support to the people of Ukraine (S2PU)*, которая активно продвигает аналогичные инициативы. В настоящий момент городская администрация Осло в сотрудничестве с украинским посольством в Норвегии рассматривает возможные планы по возведению специального монумента «для Украины», отдельного от монумента павшим советским солдатам на кладбище «Вестре Гравлюнд» (буквально «Западное кладбище») в Осло с памятной надписью «Норвегия благодарит Вас» (норв. *Norge takker Dere*). НКО также ранее критиковала норвежские власти за то, что те в октябре 2019 г. не пригласили украинскую сторону на празднование 75-летия освобождения Северной Норвегии в Киркенесе.

- <https://russiancouncil.ru>

3. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НОРВЕГИИ

Новый взгляд на медные рудники Арктики: добывающие компании Норвегии и Шотландия скрывают негативное воздействие на экологию региона, объединившись для пресловутого «зеленого сдвига» своих производственных проектов.

Шотландский портовый город Абердин и самый северный норвежский кластер Хаммерфест подписали Меморандум о взаимопонимании и развитии промышленных и логистических проектов в рамках их перевода на безопасную и возобновляемую генерацию. Однако экологи крайне обеспокоены такого рода гибридной активностью: «Эксперты называют этот странный альянс агрессивной экологической PR-акцией, или явной попыткой отмыть грязную репутацию таких вредоносных норвежских компаний, как нефтяной гигант Эквайнор и медный рудник Нуссир» - отмечает руководитель Центра экологического мониторинга Баренцева региона «ПОМОП» Тимофей Суровцев. Абердин и Хаммерфест имеют общую историю как рыбацкие городки, которые развивались, чтобы «приветствовать» соответствующие энергетические отрасли. Теперь последняя глава этого совместного бестселлера приняла форму подписания меморандума, заложив пресловутую и явно декларативную основу для энергетического перехода и пути к нулевому потреблению энергии. Красноречиво обещанные «захватывающие» времена в этом

районе включают разработку проекта по улавливанию и хранению углерода у побережья с общей емкостью хранения более 100 миллионов тонн, что вдвое превышает годовой объем выбросов парниковых газов в Норвегии. Также это проект компании Horisont Energy AS, крупномасштабного предприятия по производству голубого аммиака с нулевым выбросом углерода, расположенного в муниципалитете Хаммерфеста, которое будет способно производить 3000 тонн аммиака в день. При этом будет использоваться природный газ с морских месторождений, который в противном случае был бы превращен в СПГ или сожжен на факелах, так как трубопроводов, соединяющих Баренцево море с сетью южнее, нет.

По меньшей мере странным в этом бодром «зеленом» ряду выглядит проект медного рудника Nussir ASA – его акторы утверждают, что он будет представлять собой ультрасовременный рудник, и планируется, что он станет первым полностью электрифицированным рудником в мире. После ввода в коммерческую эксплуатацию с 2024 года на объекте не будет дизельных двигателей, и транспортная техника будет работать на электричестве, что, как утверждается, сделает окружающую среду «по-настоящему чистой». Однако более 2 миллионов кубометров ядовитых отходов и шлаков рудник, при полном одобрении норвежского правительства, намерен сбрасывать во фьорды, отравляя всю биосистему северных морей, что никак не свидетельствует о его экологической безопасности.

НОРВЕЖСКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БОМБА АКТИВИРОВАНА

Двуличность норвежских властей: это называют началом конца нефтяной эры в Норвегии: решение государственной нефтегазовой и энергетической компании Equinor начать разработку спорного «ледового» арктического нефтяного месторождения приветствуется защитниками климата и окружающей среды, оплакивается промышленностью и может вызвать бум проектов альтернативной энергетики. Планы нефтегазового месторождения Вистинг в Арктике вызывают большие споры из-за их экономических, экологических и климатических последствий. В конце концов, Equinor объявила о потенциальной нерентабельности своего решения и отложила любые дальнейшие инвестиции в проект на срок до четырех лет. Аналитики и критики сомневаются, что это когда-либо будет реализовано. Критики проекта назвали его «климатической бомбой», что вызвало массовые протесты, а также было оспорено государственным управлением по охране окружающей среды. Оно опубликовало то, что его собственный руководитель назвал одними из «самых критических замечаний», когда-либо сделанных управлением.

«Это самая северная разработка на норвежском континентальном шельфе за всю историю, в районе с очень уязвимой природой», — заявила газете *Dagens Næringsliv (DN)* Эллен Хамбро, глава норвежского *Miljødirektoratet*. Она и ее коллеги потребовали еще более подробную

информацию от Equinor и ее партнеров (AkerBP, Petoro и INPEX Idemitsu), но все еще не были удовлетворены их ответом в октябре.

Норвегия, крупнейший производитель нефти в Западной Европе, объявила о намерении сократить уровень выбросов «как минимум на 55 процентов» к 2030 году, однако экологический вред в стране растет.

Это объявление соответствует обязательствам, взятым на себя левоцентристским коалиционным правительством, когда оно пришло к власти в 2021 году. Новая цель скандинавской страны, не являющейся членом Европейского Союза, приводит Осло в соответствие с общей целью, установленной блоком из 27 членов. Осло также объявило, что ежегодно будет представлять планы по борьбе с изменением климата на будущее. Целью Норвегии в области климата ранее было сокращение выбросов на 50–55 процентов от уровня 1990 года. «Это посылает сильный сигнал другим странам, и мы надеемся, что еще больше достигнет своих целей», — заявил премьер-министр Йонас Гар Сторе. Лейбористская партия Сторе и ее союзник Центристская партия исключают демонтаж нефтяного сектора, который является важной частью национальной экономики.

Война на Украине и сокращение российского экспорта привели к тому, что Норвегия стала ведущим поставщиком газа в Великобританию и Европейский союз, что существенно увеличило негативную нагрузку на экологию королевства – отмечают эксперты.

Климатический мандат устарел.

Norges Bank Investment Management, который управляет суверенным фондом Норвегии, Государственным пенсионным фондом Global, опубликовал свой [План действий по борьбе с изменением климата на 2025 год](#). В 2022 году правительство и парламент (Стортинг) обновили мандат NBIM, включив в него [рекомендации, связанные с климатом](#), и NBIM заслуживает похвалы за свою амбициозную интерпретацию обновления. Однако мандат, к сожалению, не соответствует действительности, а корректировка Стортинга, связанная с климатом, устарела еще до того, как была принята прошлым летом. Стортинг решил, что NBIM должен поддерживать чистые нулевые выбросы парниковых газов от своих портфельных компаний к 2050 году, но не устанавливал цели по выбросам для фонда ни на уровне портфеля, ни для эталонного индекса фонда. Таким образом, хотя может показаться, что NBIM стал более прогрессивным в отношении климата, консервативный подход Министерства финансов Норвегии и согласие Стортинга привели к тому, что GPFG значительно отстала от передовой международной практики и полностью отсутствовали целевые показатели выбросов на уровне портфеля. В распоряжении управляющих активами есть две основные стратегии для достижения целей по выбросам на уровне портфеля. Во-первых, реализуя [права собственности и права голоса](#), они могут оказывать давление на портфельные компании, чтобы они сокращали

выбросы парниковых газов. Другой вариант — [отказаться от компаний](#) , которые не смогли сократить свои выбросы.

Необходимость такого сотрудничества является основной причиной того, что ряд самых известных экономистов мира [призвали](#) GPFГ в 2021 году стать членом [Альянса владельцев чистых нулевых активов](#) , созданного Организацией Объединенных Наций . Альянс состоит из пенсионных фондов, страховых компаний и государственных фондов, которые почти в 10 раз превышают активы, находящиеся под управлением NBIM. Члены Альянса обязуются не только добиться нулевого уровня выбросов в своих портфелях к 2050 году, но и поставить промежуточные цели по сокращению выбросов на 22-32% к 2025 году и на 49-65% к 2030 году.

Чтобы получить доступ к чистому нулевому индексу, компании должны следовать траекториям выбросов, которые соответствуют цели 1,5 C. В отличие от NBIM, это дает управляющим активами конкретную стратегию исключения непокорных компаний. Те, которые превышают траектории выбросов, соответствующие целевому показателю 1,5 C, будут исключены из индекса, если им не удастся скорректировать свои планы перехода, но могут быть снова включены при достоверном усилении траекторий выбросов. Затем компании будут конкурировать за включение в индекс на основе выбросов парниковых газов, чтобы каждый сектор быстрее приближался к чистому нулю. План действий NBIM по изменению климата на 2025 год не может создать такую конкуренцию, потому что управление активами NBIM связано с эталонным индексом. Таким образом, NBIM будет иметь ограниченные возможности для продажи компаний, которые не смогут сократить выбросы. Теперь премьер-министру Йонасу Гару Стёре и Стортингу предстоит выполнить обязательство, взятое на COP26, сделать GPFГ лидером в области ответственного инвестирования и обеспечить приведение мандата фонда в соответствие с международными соглашениями по климату, которые взяла на себя Норвегия. Правительство и Стортинг должны как можно скорее поручить оценку последствий установления целевого показателя чистого нуля для GPFГ на уровне портфеля и с траекториями выбросов, которые соответствуют целевому показателю 1,5 C, а также членства в Net Zero.

<https://www.omfif.org/2023/01/norways-sovereign-fund-still-behind-on-climate/>

<https://www.newsinenglish.no/2022/11/13/norways-climate-bomb-contained/>

<https://www.france24.com/en/live-news/20221103-norway-brings-climate-ambitions-in-line-with-eu>

4. [ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНЛЯНДИИ](#)

Спор о правах саамов, проживающих в финской Арктике, привлёк внимание к трениям в коалиционном правительстве Финляндии.

Напряженность между двумя крупнейшими союзниками пятипартийной коалиции, социал-демократами и Центристской партией, нарастала в последние недели после того, как опросы общественного мнения прогнозировали плохой результат Центристской партии на голосовании, которое должно состояться в апреле.

Но теперь министр финансов Центристской партии Анника Саарикко и премьер-министр от социал-демократов Санна Марин находятся в открытой ссоре из-за попытки последней выдвинуть закон, который даст саамам больше прав в отношении того, кто может заседать в их региональном парламенте и голосовать по волнующим их вопросам.

Саамы, традиционно занимающиеся оленеводством и живущие за счет земли, считают себя единственным коренным народом ЕС. Они говорят, что их парламент колонизируют этнические финны и что некоторые инфраструктурные проекты ставят под угрозу их образ жизни. Саарикко обвиняет Марин в нарушении внутренних правил правительства путем выдвижения закона, включенного в программу правительства и долгое время обсуждавшегося в финских судах, против которого выступает Центристская партия, выступающая за бизнес.

Члены Зеленой лиги и Альянса левых раскритиковали премьер-министра Санну Марин (СДП) за то, что она не подкрепила свои заявления на международной арене о климате и окружающей среде действиями дома.

Дженни Питко (Зеленые) заявила, что премьер действует двулично. «Подумайте о том, если бы лидер другой страны призывал глобально к действиям, чтобы остановить климатический кризис и утрату биоразнообразия, но поддерживал бы предотвращение таких действий внутри страны», — написала она в Твиттере. «Я ожидаю, что премьер-министр даст более решительный ответ на запрос о [законе] восстановления [природы] ЕС». Это же противоречие привлекло внимание эксперта Вероники Хонкасало. «Трудно понять, как вы путешествуете по миру, чтобы рассказывать, как важно делать все возможное для борьбы с климатическим кризисом, в то время как социал-демократы позиционируют себя, чтобы выступить против предложения правительства относительно закона о восстановлении. Может ли быть более резкий контраст между словами и действием?». Сильвия Модиг, член Европарламента, сказала, что действия Марин выглядят очень «противоречивыми» и для Брюсселя.

Законодатели ссылаются на замечания, сделанные Марин на COP27 в Шарм-эль-Шейхе. Премьер-министр потребовал, чтобы мировые лидеры подкрепили свои климатические планы конкретными действиями, предупредив, что чем дольше будут откладываться действия, тем дороже

они будут стоять, и назвав 2020-е годы критическим десятилетием, когда важна каждая мера.

Финские лесозаготовители спешат вырубить лес до того, как вступят в силу новые правила ЕС.

Стоя рядом со свежесрубленной поляной размером с семь футбольных полей, финский лесной инженер Матти Яппила указал на годовые кольца в пне, которому до 300 лет. «Я начал систематически проводить эти записи, как бы заблаговременно», — сказал он. Как и многие финны, Джаппила опасается, что предстоящая стратегия ЕС по биоразнообразию, направленная на защиту 30 процентов земель в ЕС, сделает его средства к существованию лесным хозяйством «совершенно невыгодным». Европейский союз предложил в июне новый Закон о восстановлении природы, который направлен на восстановление к концу десятилетия 20 процентов природных территорий, таких как леса и водно-болотные угодья, до состояния, в котором они находились 70 лет назад. В прошлогоднем отчете Межправительственной группы экспертов ООН по изменению климата (IPCC) говорится, что восстановление естественных лесов и осушенных торфяников, а также повышение устойчивости управляемых лесов «в целом повышает устойчивость запасов и поглотителей углерода». Но в Финляндии, где леса покрывают около 75% территории, предложения Брюсселя вызвали возмущение в лесной отрасли, а также раскол в коалиционном правительстве. В пятницу левоцентристское правительство пережило вотум недоверия, вынесенный основными оппозиционными партиями по поводу его решения этого вопроса: 103 голоса против 73.

<https://www.swissinfo.ch/eng/finland-s-coalition-frictions-spill-over-in-sami-rights-dispute/48047648>

<https://phys.org/news/2022-11-finland-foresters-decry-unfair-eu.html>
<https://www.helsinkitimes.fi/finland/finland-news/politics/22473-marin-criticised-for-demanding-climate-action-in-egypt-stymieing-it-in-finland.html>

5. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ШВЕЦИИ

Швеция может столкнуться с трудностями в достижении своих климатических целей к 2030 году, заявила министр финансов страны Элизабет Свантессон.

«Это может быть сложно, но мы должны сосредоточиться на том, чтобы как можно быстрее сократить общие выбросы», — сказала она газете Svenska Dagbladet (SvD). Согласно климатической цели Швеции, к 2030 году выбросы должны быть на 63 процента ниже, чем в 1990 году. Для транспорта, за исключением внутренних рейсов, снижение должно составить

70 процентов в 2030 году по сравнению с 2010 годом, сообщило Шведское телевидение (SVT). Однако новое правительство решило с января 2024 года снизить долю биотоплива в бензине и дизельном топливе до минимума, установленного Европейским союзом, чтобы снизить стремительно растущие цены на топливо. Ожидается, что это увеличит выбросы на десять процентов, а это означает, что Швеция не достигнет своей климатической цели к 2030 году. Когда новое правительство представило свой бюджет ранее на этой неделе, оно заявило, что шесть из 19 климатических целей не будут выполнены. Это связано с тем, что новые атомные электростанции не будут введены в эксплуатацию через десять лет, сказал Свантессон.

Как новый лидер Швеции «поддерживает» министерство окружающей среды.

Новое правительство Швеции распустило министерство окружающей среды, что, по мнению критиков, свидетельствует о политике, которая угрожает климатическим целям страны. Крупнейшая скандинавская страна широко известна как лидер в вопросах климата, и с 1987 года у нее есть отдельное министерство по вопросам окружающей среды. Это изменение, в результате которого 26-летний министр климата Ромина Пурмохтари будет отчитываться перед заместителем премьер-министра Эббой Бушем, вызвало гнев политических оппонентов, а также экспертов-экологов.

В течение 2023-го года основным дискурсом в медиа стран Баренц-региона может стать новость о том, что на севере Швеции нашли крупнейшие в регионе залежи редкоземельных металлов

Горнодобывающая компания LKAB сообщила об открытии в арктической части Швеции крупнейших месторождений редкоземельных металлов, используемых в новейших технологиях, [сообщает](#) в четверг Associated Press (AP). "Эти залежи редкоземельных металлов – самые большие из известных в этой части света. Они могут стать важным элементом при производстве ключевого сырья, абсолютно необходимого для "зеленого перехода". Электромобилей не может быть без шахт", - заявил исполнительный директор LKAB Ян Мострём. В свою очередь министр энергетики и промышленности Швеции Эбба Буш заявила, что "с рудников начнется электрификация ЕС, его самообеспечение ресурсами, независимость от России и Китая". Она отметила, что Европе необходимо укреплять промышленный потенциал и энергетику, добиваться отказа от ископаемых источников топлива и перехода к экологичным технологиям. Однако, уточняет AP, даже в случае быстрой выдачи властями лицензии на разработку месторождений добыча найденных ресурсов может начаться лишь спустя годы.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-10-19/climate-role-model-sweden-s-new-leader-axes-environment-ministry?leadSource=uverify%20wall>

<https://english.news.cn/20221112/6e5464dcd49a4e67acce7744e0ade092/c.html>

<https://www.interfax.ru/world/880504>

5. ДАТСКОЕ СОДРУЖЕСТВО – ЭКОЛОГИЯ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

В Датском содружестве нарастают центробежные тенденции – власти Гренландии и Фарерских островов все более обособляются от Копенгагена. Действующее социал-демократическое правительство Дании во главе с Метте Фредериксен существенно расширило диалог с Фарерскими островами и Гренландией как по культурным, экологическим, так и по военно-политическим вопросам, частично пойдя навстречу их стремлению к большему дипломатическому присутствию. М. Фредериксен неоднократно подчеркивала, что «увеличение военного присутствия и повышенное внимание к Арктике» требует более тесного сотрудничества трех частей датского Содружества. Но помимо Дании интерес к двум автономным территориям проявляют и другие арктические игроки, прежде всего — США и Китай, которые не оставляют попыток создать собственные каналы влияния на них, желательно без привлечения датских властей. Само же гренландское правительство стремится воплощать в жизнь политический принцип «Ничто, касающееся нас, не должно происходить без нашего согласия», тем самым добиваясь расширения внешнеполитических компетенций.

Присутствие Гренландии и Фарерских островов в дипломатической сфере значительно возросло по сравнению с 2009 г. и 2005 г., когда последний раз происходило формальное повышение автономного статуса этих территорий. Дания признаёт этот факт, пойдя на создание координационного внешнеполитического механизма в рамках Содружества. Консервативная народная партия в июне 2022 г. даже предложила создать отдельное Министерство по делам Содружества, а также заявила о том, что государственная телерадиокомпания «*Danmarks Radio*» должна посвящать больше сюжетов гренландско-фарерской тематике и что в школах изучению истории и культуры датских автономий должно уделяться больше времени. Во внешнеполитической стратегии Дании 2022 г. также зафиксировано намерение «продвигать дипломатическую службу, общую для всего Содружества» (дат. «...*fremme en udenrigstjeneste for hele rigsfællesskabet*»). Кроме того, сами автономии на базе датских посольств открывают собственные представительства. У Гренландии есть представительства в Копенгагене, Вашингтоне, Брюсселе, Рейкьявике и Пекине (с ноября 2021 г.), Фарерские острова открыли представительства

в Москве, Копенгагене, Лондоне, Рейкьявике, Брюсселе, Пекине (с 2019 г.) и Тель-Авиве (с 2021 г.), хотя ранее [намеревались](#) открыть представительство в Иерусалиме вопреки позиции Дании. Таким образом, парадипломатия Гренландии и Фарерских островов заслуживает внимания международных обозревателей, а внешние игроки проявляют интерес к расширению отношений с этими автономными территориями. Вместе с тем вовлечение крупных игроков в экономические и инфраструктурные вопросы Гренландии и Фарерских островов воспринимается Копенгагеном весьма болезненно, который активно стремится сохранить полномочия по мониторингу и одобрению подобных проектов.

США и Гренландия расширяют сотрудничество:

с конца июля 2019 г., когда было впервые [объявлено](#) о так и не состоявшемся визите американского президента в Данию, интенсивность связей между Вашингтоном и Копенгагеном существенно возросла. До 2020 г. последним госсекретарём США, посетившим Данию, был Джон Керри в 2016 г. В июле 2020 г. состоялся уже упомянутый «примирительный» визит Майка Помпео, а 17 мая 2021 г. в Копенгагене [прошла](#) общая встреча госсекретаря США Энтони Блинкена с министрами иностранных дел Дании, Гренландии и Фарерских островов, в ходе которой обсуждались вопросы укрепления сотрудничества США со всем датским Содружеством. Заметно увеличилось и количество визитов американских официальных лиц в датские автономии. В сентябре 2021 г. работу [возобновил](#) совместный комитет США и Гренландии, созданный ранее на основе соглашений Игалику 2004 г. В настоящий момент основой для работы комитета [выступает](#) «Общий план», подписанный США и Гренландией в октябре 2020 г. Следующее заседание совместного комитета [должно](#) состояться 18 октября 2022 г. По словам главы американской делегации, речь пойдет о связях между компаниями и деловыми кругами США и Гренландии, способах увеличения торговли и инвестиций. В июне 2022 г. приглашение посетить Белый Дом [получил](#) премьер-министр Дании Метте Фредериксен, но точная дата визита пока не согласована. Предположительно, на встрече двух глав государств будет обсуждаться и гренландская тематика, а также недопущение роста влияния Китая на острове. В последний раз личная встреча глав двух государств (премьер-министра Ларса Лёкке и президента Дональда Трампа) прошла в марте 2017 г.

Гренландия, однако, заинтересована если не в полной демилитаризации, что маловероятно, учитывая важность базы Туле для безопасности США, то в недопущении роста иностранного военного присутствия на острове. По словам Аккалука Люнге, основателя партии «Народное сообщество», в случае нежелательного расширения военной инфраструктуры в Гренландии будет лучше, если она будет под контролем Дании, которая является знакомым и предсказуемым партнёром. Но для большинства инуитов строительство новых военных объектов будет означать потерю и без того ограниченных земельных ресурсов и, возможно,

вынужденное перемещение тех или иных населённых пунктов. Неслучайно А. Лунге назвал строительство базы Туле на территории Гренландии «несчастливым стечением обстоятельств», вероятно, намекая на вынужденное переселение инуитского посёлка, находившегося в окрестностях военного объекта. Тем более, проводя активную экономическую дипломатию, Гренландия отнюдь не намерена становиться «арктической крепостью», запертой от потенциальных инвесторов и торговых партнёров. Гренландия, впрочем, заинтересована в организации собственной береговой охраны по примеру Исландии. Стоит, однако, отметить, что в [тексте](#) предыдущего коалиционного договора «Солидарность. Стабильность. Рост» между партией «Народное Сообщество» и «Налерак» была упомянута задача «демилитаризации Гренландии». А после выхода «Налерака» из правительственной коалиции в апреле 2022 г. в новом коалиционном соглашении «Ради нашей страны и народа» между «Народным Сообществом» и «Сиумутом» эта задача в [тексте](#) уже не указана. Кроме того, Гренландия [задумалась](#) о необходимости учредить должность постоянного представителя автономии при НАТО.

Китай, пытаясь установить экономические отношения с Гренландией, всё больше сталкивается с недоверием со стороны датских властей. Например, в 2015-2016 гг. китайская компания «*Generel Nice Group*» заинтересовалась возможностью инвестиций в гавань Грённедал (дат. *Grønnedal*) на юго-западе Гренландии, но Дания неожиданно [объявила](#), что её вооруженные силы могут использовать Грённедал как логистический пункт. Похожая ситуация повторилась в 2018 г., когда китайская компания «*China Communications Construction Company*» (CCCC) объявила о готовности инвестировать в строительство новых гренландских аэропортов, но отказалась от этой идеи после того, как датское правительство стало совладельцем компании «*Kalaallit Airports A/S*». Последняя [ответственна](#) за строительство и последующее управление аэропортов в Нууке и Илулиссате, которое планируются завершить к 2023 г. Как стало ясно после парламентских выборов в Гренландии в апреле 2021 г., действующее правительство, прежде всего, отдаёт приоритет сохранению хрупкого экологического баланса на острове. Но с новыми выборами или ухудшением экономической обстановки всё вновь может измениться.

Учитывая, что для Гренландии Исландия остаётся своего рода «моделью» будущего независимого государства, растущее сотрудничество между ними вызывает интерес. Недавним примером такого сотрудничества [стало](#) проведение в рамках «Арктического круга» Гренландского форума под названием «Гренландия в глобальной Арктике: климат и процветание — геополитика и прогресс» в Нууке 27-29 августа 2022 г. Оулавюр Гримссон — председатель «Арктического круга» — [подчеркнул](#), что «как изменение климата, так и природные ресурсы сделали Гренландию объектом пристального внимания». Кроме того, в форуме приняли участие главы регионов Канады, в частности, территорий Юкон, Северо-Западных территорий и Нунавут, что вновь указывает на заинтересованность

канадской стороны в пограничном сотрудничестве с Гренландией. Последняя, таким образом, глубоко вовлечена в деятельность курируемого Исландией «Арктического круга» и пока остаётся единственным местом, где тематический страновой форум организации проводился уже дважды.

[HTTPS://RUSSIANCOUNCIL.RU/ANALYTICS-AND-COMMENTS/ANALYTICS/DATSKOE-SODRUZHESTVO-V-PRITSELE-VELIKIKH-DERZHAV/](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/datskoe-sodruzhestvo-v-pritsele-velikih-derzhav/)

6. РОССИЯ В МЕДИА СТРАН БАРЕНЦ-РЕГИОНА

Делегация Украины на климатическом саммите рассказала о разрушениях и углеродных потерях в результате СВО.

Украина использовала переговоры по климату, чтобы доказать, что СВО России вызывает экологическую, а также гуманитарную катастрофу, а ископаемое топливо является ключевым катализатором разрушения страны. Украина направила на саммит в Шарм-эль-Шейх (Египет) два десятка официальных лиц, чтобы разъяснить связь между войной, стремительно растущими ценами на энергоносители из-за статуса России как ключевого поставщика газа. По словам помощника министра окружающей среды Украины Светланы Гринчук, сильные артиллерийские обстрелы и передвижение войск и танков загрязнили воздух, воду и землю, а также унесли жизни тысяч людей и подорвали экономику страны. Она добавила, что пятая часть охраняемых территорий Украины была разрушена войной, а ущерб от загрязнения ранее плодородных почв составил 11,4 млрд евро (10 млрд фунтов стерлингов). «Это не просто война, это экоцид», — сказала Гринчук. «Это убило дикую природу, вызвало загрязнение и социальную нестабильность». Война вызывает выбросы, как и ее последствия. По оценкам Украины, восстановление разрушенных городов и промышленных предприятий приведет к выбросу почти 50 млн тонн углекислого газа.

Саамский историк получил премию короля Норвегии Харальда за развитие саамского языка в рамках Международной недели коренных народов. Однако эксперты расценивают эту награду как продолжение активной политики вмешательства в жизнь северной саамской общины и называют ее спекуляцией.

Саамы живут на крайнем севере Европы в течение тысяч лет и ведут устойчивую, богатую культурой жизнь, близкую к природе. Они населяют районы Швеции, Финляндии, Норвегии и России, где стараются сосуществовать с современным миром, сохраняя при этом свои древние традиции и культуру. Между тем даже в ООН продолжают отмечать непрекращающиеся в странах Скандинавии «дискриминацию, нарушение прав малочисленных коренных народов и преступления на почве расистской ненависти». Международную неделю саамского языка и языков коренных народов посетили ряд политиков и общественных деятелей, в том

числе из России: лидер Фонда саамского наследия Андрей Данилов, активист-самовыдвиженец Александра Артиева, председатель саамского парламента Кольского полуострова Валентина Совкина, руководитель ОСМО Александр Слупачик. Причем большинство из них ранее неоднократно демонстрировали антироссийскую риторику, пытаясь делать заявления в качестве представителей саамов России. Глава саамского парламента Норвегии Силье Карине Муотка уже назвала подобные заявления «индивидуальным экстремизмом и спекуляциями». «У нас такого — когда какой-то самозванец берет на себя право голоса целого народа — просто не может быть! Все решает только парламент, в который входят представители всех саамских общин!» – Заявила она.

<https://www.theguardian.com/world/2022/nov/13/ukraine-cop27-highlight-environmental-cost-russia-war>

https://expert.ru/2022/11/8/norvezhskiye-vlasti-namereny-vesti-aktivnuyu-deyatelnost-po-vytesneniyu-rossii-iz-arktiki/?ny=&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D

ВЫВОДЫ:

- Очевидно, что российские медиа не уделяют достаточного внимания проблематике арктического региона, в результате чего СМИ скандинавских стран вполне успешно продолжают создавать в Арктике негативный, варварский образ как России, так и ее ведущих промышленных компаний – что в ближайшей перспективе может обернуться серьезным репутационным ущербом для национальных промышленных проектов в Баренц-регионе.
- Зарубежные СМИ активно спекулируют на проблематике КМНС, создавая видимость недовольства среди лидеров малочисленных народов Севера и как следствие - присутствия серьезной оппозиции власти.
- Для нивелирования такого рода негативного информационного влияния необходимо постоянно повышать информационную активность, а также проводить резонансные точечные мероприятия, которые привлекают общественное внимание – это Премия имени Курта Отдекалва, конкурсы журналистского мастерства для арктических СМИ, «круглые столы» и дискуссионные панели с участием прессы стран Баренцева региона.
- Несмотря на прессинг, руководители саамских общин, общественные лидеры, экологи и журналисты Норвегии, Финляндии, Швеции и Дании продолжают проявлять интерес к проектам «ЭКО-Баренц» и готовы принимать в них участие. Этой возможностью необходимо воспользоваться в текущем году.